

# BAREM DE EVALUARE

pentru examenul de disertație la programul de studiu  
Tehnologii moderne în ingineria sistemelor soft

Se acordă din oficiu	<b>1 p</b>
----------------------	------------

## Aprecierea calității documentației scrise a lucrării de disertație

### Cerințe formale

Item	Punctaj
Respectarea șablonului de tehnoredactare standard <sup>1</sup>	<b>0.5 p</b>
Calitatea gramaticală a textului scris <sup>2</sup>	<b>0.5 p</b>
Utilizarea corectă a referințelor bibliografice <sup>3</sup>	<b>0.2 p</b>
Respectarea dreptului de autor (standardele antiplagiat) <sup>4</sup>	<b>0.2 p</b>
Preocuparea pentru claritatea și concizia documentației scrise <sup>5</sup>	<b>0.6 p</b>
<b>Total-&gt;</b>	<b>2 p</b>

### Cerințe relativ la conținut

Item	Punctaj
Modul de prezentare a fundamentelor teoretice (oportunitatea lor + originalitatea modului de explicare și exemplificare în contextul specific lucrării)	<b>1 p</b>
Modul de prezentare a tehnologiilor suport pentru realizarea aplicației (oportunitatea lor + originalitatea modului de explicare și exemplificare în contextul specific lucrării)	<b>1 p</b>
Descrierea etapelor de realizare a aplicației (conform exigențelor ingineriei softului)	<b>1 p</b>
Modul de raportare la paradigmele studiate, utile în realizarea aplicațiilor soft (modularizare, orientare pe obiecte, șabloane de proiectare, șabloane arhitecturale, șabloane implementaționale, OCP, SOA etc.) cu trimitere directă la realizarea aplicației.	<b>1 p</b>
Contribuții personale (algoritmi, șabloane, componente GUI etc.)	<b>1 p</b>
<b>Total-&gt;</b>	<b>5 p</b>

---

<sup>1</sup> Anexa 1\_TTLD

<sup>2</sup> Anexa 2\_CGTS

<sup>3</sup> Anexa 3\_UCRB

<sup>4</sup> Anexa 4\_RDAA

<sup>5</sup> Anexa 4\_CCDS

## Aprecierea calității aplicației așa cum rezultă din consultarea textului lucrării de disertație și din prezentarea în regim demo a aplicației în fața comisiei

Item	Punctaj
Gradul de conectare a aplicației la cerințele lumii reale <sup>6</sup>	<b>0.50 p</b>
Fiabilitatea aplicației <sup>7</sup>	<b>0.25 p</b>
Calitatea interfețelor utilizator-aplicație <sup>8</sup>	<b>0.25 p</b>
<b>Total-&gt;</b>	<b>1 p</b>

## Aprecierea modului de prezentare a lucrării în fața comisiei

Item	Punctaj
Corectitudinea, fluența și atractivitatea prezentării fundamentelor teoretice <sup>9</sup>	<b>0.25 p</b>
Ingeniozitatea prezentării funcționalităților esențiale ale aplicației <sup>10</sup>	<b>0.25 p</b>
Răspunsurile oferite de candidat la întrebările puse de comisie pe marginea documentației disertației și a ideilor vehiculate în timpul prezentării <sup>11</sup>	<b>0.5 p</b>
<b>Total-&gt;</b>	<b>1 p</b>
<b>Total general-&gt;1p-of+2p-cf+5p-crc+1p-ca+1p-plfc</b>	<b>10p</b>

---

<sup>6</sup> Anexa 6\_GCALR

<sup>7</sup> Anexa 7\_FIAAPP

<sup>8</sup> Anexa 8\_CALIUA

<sup>9</sup> Anexa 9\_CFAPFT

<sup>10</sup> Anexa 10\_IPFAPP

<sup>11</sup> Anexa 11\_ROCLIC

## **Anexa 1\_TTLD - Respectarea șablonului de tehnoredactare standard**

---

Numărul de pagini recomandat: minimum 50, maximum 100.

Se interzice utilizarea abuzivă a figurilor, diagramelor sau altor artefacte care ocupă rapid spațiul disponibil.

Pentru detalii de structurare și formatare a textului lucrării vă invităm să consultați **Ghidul minimal de tehnoredactare a lucrărilor de disertație la TMISS.**

## **Anexa 2\_CGTS - Calitatea gramaticală a textului scris**

---

Lucrarea de licență trebuie redactată în limba română respectând toate normele gramaticale în vigoare. Dintre cerințele care sunt avute în vedere prioritar semnalăm:

- Utilizarea diacriticelor;
- Acordurile gramaticale;
- Declinarea corectă a părților de vorbire nominale;
- Conjugarea corectă a verbelor;
- Scrierea corectă a substantivelor proprii (simple sau compuse);
- Pentru cuvintele din engleză care au echivalente expresive în limba română se recomandă utilizarea echivalentului în limba română;
- Pentru cuvintele de specialitate care nu au încă o traducere expresivă și exactă în limba română se recomandă utilizarea cuvântului în engleză boldat;
- Evitarea frazelor lungi care diminuează precizia legăturilor dintre cuvinte și prin aceasta calitatea mesajului transmis;
- Fiecare item al unei enumerări trebuie să înceapă cu literă mare;

## **Anexa 3\_UCRB - Utilizarea corectă a referințelor bibliografice și a diagramelor sau altor artefacte inspirate de aceste referințe**

---

Referințele bibliografice se menționează în secțiunea <Bibliografie> a lucrării dacă în textul lucrării apare cel puțin o trimitere la ele.

Artefactele inspirate de consultarea unor referințe bibliografice vor respecta dreptul de autor sau vor fi realizate apelând la un formalizm personalizat.

#### **Anexa 4\_RDAA - Respectarea dreptului de autor care vizează conținutul ideatic al lucrărilor(standardele antiplagiat)**

---

Se vor respecta prevederile reglementărilor în vigoare la nivel de universitate.

#### **Anexa 4\_CCDS - Preocuparea pentru claritatea și concizia documentației scrise**

---

Textul lucrărilor de disertație trebuie să reflecte preocuparea autorului pentru claritate și concizie. Claritatea este vizibilă dacă textul este ușor de citit și înțeles. Concizia este vizibilă dacă autorul folosește cât mai puține cuvinte pentru a transmite o idee.

#### **Anexa 6\_GCALR - Gradul de conectare a aplicației la cerințele lumii reale**

---

Comisia va da o apreciere deosebită aplicațiilor care răspund unor nevoi reale. Aplicațiile trebuie gândite astfel încât să-l elibereze pe utilizator de activitățile de rutină, nu să-l subjuge prin modul insidios în care speculează disponibilitățile lui ludice. Aplicațiile trebuie să fie asemenea unor secretari aflați în slujba rațiunii utilizatorilor. Se va aprecia, de asemenea, modul natural în care se modelează cerințelor utilizatorilor.

#### **Anexa 7\_FIAAPP - Fiabilitatea aplicației**

---

Aplicația prezentată în fața comisiei trebuie să funcționeze fără sincope care sunt specifice aplicațiilor care au bug-uri elementare nerezolvate. Se recomandă ca prezentarea aplicației să fie realizată independent de platforma de dezvoltare folosită.

#### **Anexa 8\_CALIUA - Calitatea interfeței utilizator-aplicație**

---

Comisia dă o apreciere deosebită preocupării pentru realizarea de interfețe de calitate, cel puțin din următoarele puncte de vedere:

- Aspect plăcut;
- Navigabilitate;
- Ușurință la folosire;
- Asistență interactivă.

## **Anexa 9\_CFAPFT - Corectitudinea, fluența și atractivitatea prezentării fundamentelor teoretice**

---

Prezentarea fundamentelor teoretice trebuie să se deruleze astfel încât impresia finală este o confirmare a calității textului scris al lucrării. Un candidat care a muncit serios la lucrarea de disertație va avea, de regulă, o prezentare care este acceptabilă din următoarele puncte de vedere:

- Corectitudinea ideilor prezentate;
- Fluența prezentării ideilor;
- Atractivitatea/ingeniozitatea prezentării ideilor.

## **Anexa 10\_IPFAPP - Ingeniozitatea prezentării funcționalităților esențiale ale aplicației**

---

Prezentarea aplicației trebuie să pună accent pe contribuțiile originale ale candidatului, mai ales în cazul în care aplicația face parte dintr-o clasă tipologică uzuală (de exemplu, o aplicație de tipul E-commerce). Se vor evita scenariile de prezentare în care candidatul insistă exagerat pe modul în care a rezolvat o problemă uzuală (de exemplu, autentificarea utilizatorilor, dacă nu a revoluționat cumva soluția acestui tip de problemă).

## **Anexa 11\_ROCLIC - Răspunsurile oferite de candidat la întrebările puse de comisie pe marginea documentației disertației și a ideilor vehiculate în timpul prezentării**

---

La întrebările comisiei sunt așteptate răspunsuri corecte, pentru formularea cărora nu este nevoie de pauze de gândire exagerat de lungi.